



COMUNE DI SAN MARTINO IN RIO Provincia di Reggio Emilia

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 118 del 20 Dicembre 2017

**OGGETTO: INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO
CONSILIARE "ALLEANZA CIVICA PER SAN MARTINO" IN MERITO
AL CONCORSO DI IDEE PER L'AMPLIAMENTO DEL PLESSO
SCOLASTICO DI VIA MANICARDI**

L'anno 2017 il giorno venti del mese Dicembre alle ore 21:00, presso questa Sede Municipale, convocato nei modi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione Ordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica.

Dei Signori Consiglieri assegnati a questo Comune e in carica:

PAOLO FUCCIO	S	LUCA VILLA	S
GIUSEPPE BORRI	S	MAURA CATELLANI	S
LUISA FERRARI	S	DAVIDE CAFFAGNI	S
ROSAMARIA D'URZO	N	FABIO LUSETTI	S
FLAVIO MARCELLO AVANTAGGIATO	S		
ANDREA GALIMBERTI	S		
FEDERICA BELLEI	S		
ALBERTO MARASTONI	S		
GABRIELE GATTI	S		

ne risultano presenti n. 12 e assenti n. 1.

E' inoltre presente il seguente assessore esterno:

MATTEO PANARI	S		
----------------------	----------	--	--

Assume la presidenza il Sig. PAOLO FUCCIO in qualità di Sindaco assistito dal Segretario Dr. MAURO DE NICOLA

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

FEDERICA BELLEI
GABRIELE GATTI
MAURA CATELLANI

OGGETTO: INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE "ALLEANZA CIVICA PER SAN MARTINO" IN MERITO AL CONCORSO DI IDEE PER L'AMPLIAMENTO DEL PLESSO SCOLASTICO DI VIA MANICARDI

Il Sindaco cede la parola al Consigliere Davide Caffagni che illustra l'interrogazione presentata dal Gruppo consiliare "Alleanza civica per San Martino" in merito al concorso di idee per l'ampliamento del Plesso di via Manicardi, che viene allegata al presente provvedimento, sotto la lettera A).

Il **Consigliere Caffagni**: "Sì, l'interpellanza è stata appunto fatta e depositata il 13 novembre, se non erro, per il Consiglio scorso e faceva riferimento ai dati che avevamo a quel momento, quindi le premesse non sono, 24 chiedo scusa, complete a quello che sono le informazioni ad oggi, perché comunque è un atto fatto abbastanza, parecchio tempo fa. **Con questa interpellanza vogliamo appunto chiedere qual è lo stato dell'arte a oggi del concorso di idee inizialmente lanciato appunto dalla Giunta e dal Comune con la delibera 90/2017**, perché tante sono state le voci, tante sono state, come si può dire, le informazioni fatte circolare, ciò che mancato è stato un comunicato stampa del Comune. **Il Comune scrive su Facebook qualsiasi cosa, per cose importanti di questo calibro nessuna notizia, invece, è stata data.** Noi, appunto, crediamo che in queste cose molto importanti e molto delicate come un concorso pubblico, l'informazione deve essere prioritaria e soprattutto dettagliata. **Ad oggi sul sito del Comune di San Martino non c'è nessuna notizia su quello che è l'esito del bando di concorso di idee che tutti ormai sappiamo essere stato revocato, atto di revoca che non c'è da nessuna parte.** A questo punto quindi dobbiamo sapere se il concorso è effettivamente ancora in essere, se è stato revocato e che esito abbia assunto, anche perché è stato detto da questa Amministrazione, in particolar modo dal Responsabile Testi, dal Sindaco sopra al giornale, da chi ha dato informazioni nelle varie sedi, però non in realtà ufficiali, che si tratta di un vizio di forma, quelli che sono i motivi per cui il bando sarebbe stato revocato. **Se sono vizi di forma ci chiediamo, se sono vizi di forma "inutili" che sono stati contestati, perché si è appunto giunti alla revoca?** Quindi chiediamo con questa interpellanza di sapere qual è stato l'iter che ha avuto questo bando, qual è attualmente lo stato di questo bando e quali sono le intenzioni dell'Amministrazione, per il futuro per quanto riguarda l'ampliamento delle scuole"

Il **Vicesindaco Borri**: "Io parto un pochino più da lontano perché, siccome parlo al microfono è bene che vengano aggiornati anche qualcuno che la sa a pezzi e bocconi. Noi avevamo pensato a questo concorso di idee, a questa fase in modo che fosse molto più partecipata e aperta sia dal punto di vista tecnico e anche col contributo dei portatori di interesse, che significa, che sono poi i nostri Cittadini, per cui, cosa prevede il bando, che **sarebbero stati chiamati questi tecnici, quelli che avrebbero aderito, ne sarebbero stati sorteggiati dieci**, nell'ambito dei dieci venivano scelti il progettista vincitore nell'ambito dei dieci, veniva compensato comunque il primo, anche il secondo, il terzo, per essere più attrattivo, per essere più appetibile. **È successo questo: che l'ufficio tecnico ha portato avanti il bando, però non ha esplicitato, non ha informato, il giorno e l'ora dell'estrazione dei vincitori.** All'estrazione dei vincitori c'era anche un Tecnico, per cui questo è un vizio di forma per cui ci sta, c'è stato un Tecnico che ha fatto ricorso"

Il Sindaco: "stai vicino al microfono"

Il Vicesindaco Borri: ".....per cui il nostro ufficio, si è giustamente bloccato per capire come procedere insomma, perché il vizio di forma c'era, perché tutti questi che avevano partecipato dovevano essere informati sulla data e l'ora dell'estrazione. Questo è avvenuto, era presente un Tecnico o due, oltre a quelli che hanno fatto l'estrazione, per cui questo Tecnico ha bloccato la procedura. Ha scritto ad Anac, Anac non ha risposto, perché è una procedura che va sotto ai 40.000 euro, loro forse la ignorano e non risponderanno. A questo punto il Tecnico, vedendo che loro erano allarmati, ha detto: "Revociamo il Concorso di idee". Di fatto noi abbiamo già estratto i dieci Studi, i dieci

Tecnici e questi qua se lo riterranno opportuno presenteranno... La revoca è stata fatta in questi giorni. Le voci che sono uscite, sì...la determina "

Il Consigliere Caffagni: " A me è giunta voce del 7 dicembre, siamo al 20..."

Il Vice Sindaco Borri: "La revoca è stata fatta il 7 dicembre?..."

Il Consigliere Caffagni: "A me è stata data questa informazione..."

Il Vicesindaco Borri: "Davide, ti dico la verità che so io: io credo che la revoca sia stata fatta ieri o ieri l'altro, cosa ultima. Informeremo i dieci Tecnici, cioè la procedura sarà uguale, informeremo, inviteremo questi dieci Tecnici che sono risultati estratti a presentare..... questo è quello che abbiamo fatto. Non poteva esserci scritto da nessuna parte, perché non era mica ancora stato fatto, perché anche il tecnico aveva, ma da dove parte che... sul sito del Comune c'è qualcosa? Non credo che ci sia una revoca"

Il Consigliere Caffagni: "Sul sito del Comune non c'è nulla ed è questa secondo me la cosa grave"

Il Vicesindaco Borri: "Cosa grave, non possiamo mica mettere quello che non c'è, hai capito Davide, non capisco cosa c'è di grave. Cos'è grave, che noi raccontiamo la verità? Io metto sul sito quello che è.... È grave se io alimento fantasie e supposizioni e non so chi l'abbia fatto"

Il Consigliere Caffagni: "Sì, però, Giuseppe, noi siamo venuti in Consiglio comunale e arrivo al punto: il Consiglio comunale scorso, anzi quello prima ancora, in cui avevamo fatto un'interpellanza sul concorso di idee, Consiglio comunale del 2 novembre 2017. Bene, l'esposto perché è un'istanza in autotutela e non è un ricorso, sono cose giuridicamente molto diverse nei confronti delle quali il Comune ha strade abbastanza diverse nel modo in cui può rispondere. In quella sede sul concorso di idee c'erano tantissime domande, questa Amministrazione ha dato nessuna informazione sul fatto che il bando fosse sospeso, sul fatto che c'era appunto questa segnalazione ad Anac pendente e sul fatto che la procedura sarebbe stata revocata, quindi, secondo noi, per ben due Consigli comunali, uno passi, perché non c'era nessuna interpellanza in merito, ma dove c'era un'interpellanza sul concorso di idee non è stato detto nulla su quello che era lo stato della procedura"

Il Vice Sindaco Borri: "Che Consiglio era... è stato nell'ultimo?"

Il Consigliere Caffagni: "Il 2 novembre 2017, no, penultimo. La segnalazione ad Anac e al Comune è stata fatta il 12 di settembre, il 13 di settembre..."

Il Vicesindaco Borri: " [voce lontana dal microfono per cui frase parziale e poco percettibile n.d.v.].....se fosse stata sollecitata..."

Il Consigliere Caffagni: "Sì, però, l'Ingegner Testi ci risponde alla nostra interpellanza dicendoci che la procedura..."

Il Vicesindaco Borri: " Una risposta scritta?"

Il Consigliere Caffagni: " Sì, risposta del 28 di novembre, quindi di venti giorni fa. Appunto, Testi ci scrive che il giorno dopo che il Tecnico ha fatto questo esposto, il Comune ha sospeso la procedura, ma l'ha sospesa sempre per telefono o ha fatto anche un atto scritto? Io voglio saperlo, cioè, se la procedura è sospesa ci deve essere un atto che dice che è sospesa, o no? Ce lo facciamo dire per telefono come con la Convenzione di Correggio? Quello che noi stiamo qui a lamentare è il fatto che su una procedura così grande e ripeto, siamo anche un Comune che ha aderito al progetto "Comuni Mafia free", quindi dovremmo anche avere uno spirito di trasparenza e di pubblicità degli atti

molto più ampio, il Comune per due mesi non ha pubblicato né scritto nulla e ha derubricato su un giornale come un mero vizio di forma, lasciando intendere che non avrebbe nulla inficiato questa procedura, che, guarda caso è stata revocata, quindi, se era un mero vizio di forma, sicuramente non si arrivava alla revoca. Se il Comune era così sicuro di quello che ha fatto..."

Il Vicesindaco Borri: " [voce lontana dal microfono per cui frase parzialmente inudibile n.d.v.]..... voglio sentire Testi"

L'Assessore Panari: "Qual è la domanda?"

Il Consigliere Caffagni: "La domanda precisa è che questa Amministrazione non ha dato nessuna informazione, neanche in Consiglio comunale, neanche quando si era sull'argomento, del fatto che questa procedura era stata sospesa, prima e l'intenzione di revocarla, poi"

[voci sovrapposte e lontane dal microfono, per cui il dialogo è inudibile n.d.v.]

Il Consigliere Caffagni: "Ma io vorrei sapere..."

Il Consigliere Villa: "Ce lo volete motivare allora anche il perché... no, scusa, hai ragione"

Il Vicesindaco Borri: " subito, che ce l'ho ancora qua da anni. Le fideiussioni, parlo a chi è a casa, c'erano, erano firmate digitalmente, erano, sono risultate incampienti, come è capitato tante volte per cui quello che avete scritto, anche l'ultima volta non vi ho risposto, credo di essere stato responsabile e garbato, le fideiussioni false non esistono, non sono mai esistite, lo ripeto, non sono mai esistite. Facciamo bene i punti, qua nessuno ha rubato, magari..."

Il Consigliere Caffagni: "Ma nessuno neanche l'ha detto che avete rubato"

[voci sovrapposte del Vice Sindaco e del Consigliere Caffagni per cui le frasi sono inudibili n.d.v.]

Il Consigliere Caffagni: "Nessuno l'ha detto..."

[voci sovrapposte del Vice Sindaco Borri, dei Consiglieri Caffagni e Villa, per cui le frasi sono inudibili n.d.v.]

Il Vice Sindaco Borri: "... il tono inquisitorio..."

Il Consigliere Villa: "Il tono inquisitorio chiedono qual è la domanda, la stiamo specificando, primo. Secondo: chi ha detto che avete rubato? Terzo, cosa c'entrano le fideiussioni Beppe?ma vi contraddicete voi stessi, state negando che il 7 dicembre è stato revocato l'atto, perché noi abbiamo una comunicazione a nome suo che dice che il bando è stato revocato il 7 dicembre. Voi dite "non è vero, è stato revocato due giorni fa", mettetevi d'accordo voi, non noi"

Il Vicesindaco Borri: "...La revoca è stata fatta oggi"

Il Consigliere Villa: "Non l'ho mica detto io il 7, è una comunicazione che è stata fatta ai genitori....."

Il Vice Sindaco Borri: "(inizio frase parzialmente inudibile, perché pronunciata lontano dal microfono n.d.v.).....a parte, te lo dico qua, ma è il mio atteggiamento di sempre: quando ci sono dei bandi delle gare, il sottoscritto cerca di stare fuori dal Comune, per non andare a interessarsi, come potrebbe interessarsi qualcuno. Questo è il mio stile, è il mio comportamento. Lui potrebbe anche avere omesso una comunicazione, oggi è stato

revocato il bando, mi ha detto, è stato revocato oggi o ieri, è stato fatto con una determina, mi pare, è stato fatto oggi o ieri... no perché qua, dai toni, sembra che ci sia gente che ruba, che nasconde le cose o vi dà fastidio che facciamo una scuola nuova?"

[dialogo di più voci lontane dal microfono e sovrapposte per cui frasi inudibili n.d.v.]

Il Consigliere Villa: " Tu hai detto per due volte che ti abbiamo detto che rubi. Dove rubi? Quando l'abbiamo detto?"

Il Vicesindaco Borri: " *[voce lontana dal microfono per cui risposta inudibile n.d.v.]*"

Il Consigliere Villa: "Abbiamo risposto a tono alle ironie dei Consiglieri Gatti e Marastoni che ridendo dicevano "dov'è la domanda?", "è una domanda?", è una constatazione sì..."

Il Consigliere Gatti: "No, no, allora, visto che mi sono sentito preso in causa, io non ho assolutamente riso, assolutamente no, ma neanche...."

L'Assessore Panari: "Chiarisco un attimo, visto che sono stato tirato in ballo. Sui toni condivido però l'opinione del Vicesindaco e la frase finale del Caffagni con "domani mattina accesso agli atti" lo testimonia. **Io ho scritto ai genitori, perché sono stato sollecitato dai genitori a mettere per iscritto quello che il Vicesindaco ha detto, tanto è un testo pubblico praticamente: "di proseguire con la revoca avvenuta il 7 dicembre scorso".** Ora, questo è quello che ho scritto, ora che il Responsabile del servizio l'abbia fatto il 7 dicembre o il 6 di dicembre ha dato avvio alla stesura della revoca e io questo non lo posso sapere, la comunicazione tra noi è stata, perché qua siamo una in una scatola di cristallo, cioè si è detto "concordi se invio questo testo?", la risposta è stata "ok", sono email personali nostre, ma su cui non ho la minima difficoltà a metterle a disposizione. Che questo abbia previsto la determina il 7 o che abbia incominciato a scriverla il 7 e l'abbia firmata oggi, io non lo posso sapere. Personalmente, come dire, stiamo discutendo di due date"

Il Sindaco: "Sì, scusate. Matteo, avete perfettamente ragione. Intervengo intanto, perché questa è un'interrogazione e non è un Ordine del giorno, in secondo luogo, sì, c'era la revoca del 7 dicembre, purtroppo c'è stata un'alluvione, un'emergenza di Protezione civile e io ho preallertato tutti i Tecnici e abbiamo lavorato per dieci giorni, perché avevamo l'acqua a Fontana, abbiamo rischiato che se ci aprivano i canali, al Mulino di Gazzata andava di sotto, quindi noi per dieci giorni abbiamo lavorato su delle emergenze. Se è stata ratificata e scritta oggi o ieri o l'altro ieri, è perché è stato deciso il 7 dicembre poi ci sono state le emergenze, quindi non cambia nulla, la decisione era stata presa ed è stata ratificata adesso. Ora mi sembra che la risposta sia stata fatta e andiamo al punto n. 13. Sì, hai ragione, l'hai presentata quindi ti devi ritenere soddisfatto o meno della risposta in modo breve"

Il **Consigliere Caffagni:** "Io non sono assolutamente soddisfatto delle risposte avute questa sera. Preciso che i toni non sono assolutamente perentori e il **fare istanza di accesso agli atti è dovuto al fatto che gli atti non sono pubblicati sul sito del Comune.** Ribadisco che al Consiglio comunale del 2 novembre sul tema non si è specificato nulla, non è stato fatto neanche un comunicato stampa, neanche una informazione, pertanto noi crediamo che questa Amministrazione si sia comportata abbastanza male nella gestione di questa procedura"

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente
PAOLO FUCCIO

Il Segretario
Dr. MAURO DE NICOLA



ALLEANZA CIVICA PER SAN MARTINO

Allegato A)

Al Sindaco di San Martino in Rio
Alla Giunta

Oggetto: richiesta di riferire in merito al concorso di idee per l'ampliamento del plesso di via Manicardi in apertura di Consiglio Comunale

PREMESSO che in data 16 novembre 2017, in sede di Comitato Genitori della scuola primaria, venivano riferiti aggiornamenti e notizie – alcune anche molto preoccupanti – circa lo svolgimento e l'evoluzione del concorso di idee per la progettazione dell'ampliamento del plesso scolastico di via Manicardi;

PREMESSO che sono circolate molteplici informazioni poco chiare e poco definite in ordine all'oggetto della presente;

PREMESSO che l'accesso agli atti effettuato oggi, 23.11.2017, non ha chiarito alcuni aspetti della vicenda;

RITENUTO che occorre fare chiarezza sull'andamento dei fatti e delle decisioni che il Comune intende assumere al fine di non ingenerare errate informazioni;

CHIEDE AL SINDACO ED ALLA GIUNTA

di riferire con dettaglio e precisione l'andamento e l'evoluzione dei fatti e degli atti inerenti l'espletamento del concorso di idee per l'ampliamento del plesso scolastico di via Manicardi dalla pubblicazione del bando fino ad oggi, nonché in ordine alle intenzioni dell'Amministrazione comunale per il proseguo concorso stesso.

In ragione dell'importanza e della rilevanza di detto argomento, atteso anche che si è proceduto ad informare il Comitato Genitori senza pubblicare poi alcun comunicato stampa ufficiale del Comune, si chiede che la Giunta Comunale riferisca in merito in apertura del Consiglio Comunale del 30.11.2017.

San Martino in Rio, 23.11.2017


Luca Villa
Maura Catellani
Davide Caffagni